

La globalización y sus desaciertos

Por Los Editores

Joseph Stiglitz fue economista jefe del Banco Mundial, Presidente del Consejo de Asesores Económicos del Presidente Clinton, Premio Nobel de Economía en el 2001 y, como es de suponer, uno de los más prestigiosos economistas de la posguerra. Cuando alguien con esas cualificaciones escribe un libro con el título *Globalization and Its Discontents* (Norton, New York, 2002) hay que presumir que se trata de un libro importante, como de hecho lo es.

Más que de la globalización, sin embargo, el libro trata del modelo económico que fue adoptado por el Fondo Monetario Internacional, contenido en el famoso Consenso de Washington, adoptado por las economías desarrolladas en sus tratos con el resto del mundo, y por el propio Banco Mundial, antes de asumir su presidencia James Wolfensohn hace pocos años.

Ese modelo se centra en la liberalización y desreglamentación de los mercados, la privatización, la apertura al exterior y la eliminación de los límites a la movilidad del capital. Como indica el propio autor, no se trata de una crítica a la globalización, sino más bien a la forma como ésta se ha manejado ("The problem is not with globalization, but with how it has been managed", p. 214). Ese manejo ha dado lugar a que se confunda el proceso de globalización con una particular manera de entender los procesos económicos que, para propósitos de esta reseña podemos llamar neoliberalismo.

¿Cuáles son los señalamientos principales de Stiglitz?. **1ero.** Que los beneficios de la globalización han sido principalmente para los países desarrollados que obligaron a los países del Tercer Mundo a liberalizar el comercio, pero mantuvieron ellos las protecciones a sus industrias. Señalamientos similares han

sido hechos por Attali, Rodnik y Soros en trabajos recientes.

2do. Que los flujos irrestrictos de capital beneficiaron al sector financiero internacional, pero crearon serias dificultades para los países receptores de lo que se ha llamado "hot money", flujos de capital a corto plazo.

3ro. Que el supuesto que subyace las actuaciones del Fondo Monetario y de otros organismos internacionales es que el mercado funciona con igual eficiencia en todos los contextos, lo que caracteriza como un supuesto simplista, basado más en ideología que en análisis.

4to. Que las fórmulas a aplicar a las economías pueden ser similares para todos los países y en todas las circunstancias, incluyendo el marco institucional y la forma como se manifiesta el modelo de economía de mercado ("...there is not just one market model. There are striking differences between the Japanese version of the market system and the German, Swedish, and American versions", P.217).

5to. Que el nivel de desigualdad ha empeorado en gran medida como consecuencia de la imposición de las recetas del Fondo Monetario y las derivadas del Consenso de Washington, en particular el énfasis en el control de la inflación y no la promoción del crecimiento.

6to. Que las imposiciones a los países del Tercer Mundo han debilitado aún más a sus instituciones de política y reglamentación, particularmente las del sector financiero, y que los costos resultantes han recaído principalmente sobre los sectores marginales.

7to. Que las acciones del Fondo Monetario, el Banco Mundial y de los propios países, en particular Estados Unidos, se diseñaban para beneficiar a intereses privados, citando ejemplos en diversos sectores ("If financial interests have dominated thinking at the International Monetary Fund, commercial interests have had an equally dominant role at the World Trade Organization", p.216.).

8vo. Que el enfoque neoliberal no considera la importancia de crear las condi-

ciones para la estabilidad social; por el contrario, crea condiciones que promueven la desigualdad y la inestabilidad.

Lo más interesante del libro es que señala que los países que han sido más exitosos en el proceso de desarrollo económico han sido los que siguieron rutas muy distintas a las que contempla la ortodoxia neoliberal. Malasia y Chile ambos impusieron controles al flujo de capital en contra de la posición del Fondo Monetario; Singapur, Korea y China han utilizado mecanismos para promover el desarrollo que dependen más del estado que del mercado y, en Europa, el contraste entre el éxito de Polonia y el fracaso de Rusia se debe precisamente a las políticas independientes de Polonia. Stiglitz va más allá: le atribuye el fracaso de Rusia, el colapso de Argentina y la crisis financiera de mediados de los noventa, que comenzó en Tailandia, precisamente a las políticas del Fondo Monetario.

Stiglitz propone un conjunto de medidas para resolver los problemas de manejo de la globalización que incluyen, desde la democratización de los organismos internacionales hasta un llamado a prestarle mayor atención a los temas del medio ambiente, la pobreza y la estabilidad social. Pero, más que nada, el libro de Stiglitz es una advertencia de que la ideología no es un guía adecuado para la toma de decisiones sobre el desarrollo.

Concluye el autor: "What is needed are policies for sustainable, equitable, and democratic growth. This is the reason for development. Development is not about helping a few people get rich or creating a handful of pointless protected industries that only benefit the country's elite; it is not about bringing in Prada and Benetton, Ralph Lauren or Louis Vuitton for the urban rich.... Development is about transforming societies, improving the lives of the poor...." (p.252).

La globalización, dice Stiglitz, puede contribuir a ese desarrollo, pero tiene que ser un proceso muy distinto a lo que ha sido.

PERSPECTIVAS

Destacues

- 1 La globalización: Introducción.** De los trabajos incluidos en este número de Perspectivas se desprende que Puerto Rico necesita desarrollar lo que hemos llamado en Estudios Técnicos, Inc. la "Competencia Estratégica", la capacidad de visualizar un futuro, desarrollar las estrategias adecuadas y ejecutar las acciones necesarias.
- 2 Globalización y Desarrollo.** Los modelos de crecimiento exógeno ("industrialización por invitación", "desarrollo con oferta ilimitada de mano de obra") no son compatibles con la nueva realidad de la economía global.
- 3 La Competencia no es lo que era...** Ahora enfrentamos competidores nuevos que entran en los mercados con relativa facilidad; es global – competimos con Panamá, pero también con Cuba, India y muchos otros; los factores que inciden sobre la competitividad de un lugar han variado – ya no son costos bajos ni disponibilidad de recursos, se trata más bien de calidad de vida e infraestructura adecuada.
- 4 Puerto Rico's Economic Challenges.** Puerto Rico's economy has very serious structural problems which underlie its performance in the last three decades. This must be the basic assumption of any attempts at dealing with it.
- 5 El futuro de la empresa local.** Hay nuevos competidores por el mercado local y el exterior que hace quince años sencillamente no se mencionaban. Un buen ejemplo es China, otro es India.
- 6 The Asian Century.** The rapid growth of Asian economies has contributed to their ascendancy by making it possible for these countries to accumulate the resources necessary for global economic leadership.
- 6 Noticias de Estudios Técnicos, Inc.**
- 8 La globalización y sus desaciertos.** Se reseña el libro *Globalization and Its Discontents* (Norton, New York, 2002) de Joseph Stiglitz.

La globalización: Introducción

Este número de Perspectivas recoge varios artículos sobre el tema de la globalización publicados anteriormente en estas páginas y en otros medios. La globalización no es estática. Sufre cambios, a veces inesperados, que hacen reflexionar sobre cómo Puerto Rico puede insertarse exitosamente en ese nuevo entorno.

Es claro que hay dos características que son parte inherente de este proceso. Una es el cambio acelerado y la otra es la incertidumbre que éste genera. Para economías como la nuestra esto requiere adaptaciones importantes y, sobre todo, transformar su marco institucional para hacerlo funcional con los requisitos de este entorno. Sabemos que no es fácil y que tomará tiempo, pero es imprescindible comenzar ese proceso de transformación. Puerto Rico no puede ser exitoso en el nuevo entorno global con las estructuras diseñadas a mediados del siglo pasado.

De los trabajos incluidos en este número de Perspectivas se desprende que Puerto Rico necesita desarrollar lo que hemos llamado en Estudios Técnicos, Inc. la "Competencia Estratégica", la capacidad de visualizar un futuro, desarrollar las estrategias adecuadas y ejecutar las acciones necesarias. Esa "Competencia Estratégica" requiere, además, lo que se ha llamado en inglés el "foresight function", la capacidad de adelantarse a los cambios. Singapur la tuvo cuando creó el "National Computer Board" a mediados de los setenta e Irlanda cuando creó un centro internacional financiero

que integraba seguros y otros servicios financieros. En un mundo que cambia tan aceleradamente no es suficiente tratar de alcanzar; hay que ponerse la meta de sobrepasar. Hay que cambiar la mentalidad de "benchmarking" por la de "leapfrogging", para usar dos términos que se usan en la literatura sobre el desarrollo.

Una economía pequeña como la nuestra también enfrentará problemas de insuficiencia de "masa crítica" en áreas clave, por lo cual tiene que desarrollar la capacidad de insertarse en redes, no sólo de producción material, sino también de producción de conocimientos. Esto es particularmente importante en lo que se refiere al desarrollo de la capacidad científica y tecnológica, necesaria en el nuevo entorno global.

Es claro también que la flexibilidad se convierte en un requisito indispensable en el nuevo entorno precisamente por la necesidad de ajuste que éste requiere. En Estudios Técnicos, Inc. desarrollamos el concepto de "Capacidad Estratégica de Ajuste", como aquella que permite a una economía abierta como la nuestra adaptarse a los cambios en el entorno.

Se presentan nuevamente estos artículos con el ánimo de informar a los lectores de Perspectivas, pero también con la advertencia de que el proceso de cambio es tan acelerado que todos tenemos que actualizar nuestro entendimiento del mismo frecuentemente. No hay una última palabra sobre la globalización.

Globalización y Desarrollo

Por José J. Villamil

En la década de los cincuenta y sesenta se puso de moda lo que se llamó el modelo de “industrialización por invitación”. W. Arthur Lewis, el Premio Nobel en Economía de Trinidad, le dio legitimidad a ese modelo en su famoso escrito sobre el “desarrollo con oferta ilimitada de mano de obra”. Las condiciones de la economía global en ese momento eran consistentes con lo que postulaba el modelo: atracción de capital (y por ende tecnología) de las economías industrializadas, exportación de la producción y concentración en aquellas áreas en que existía una ventaja comparativa, bien sea por la disponibilidad de algún recurso o por la existencia de mano de obra barata.

Hasta mediados de los sesenta era un mundo en que una economía era dominante, la de los Estados Unidos, en que el número de economías periféricas que habían emprendido esa ruta al desarrollo era limitada y que, por lo tanto, el capital tenía relativamente pocas opciones. Un país que adoptara dicho esquema encontraba poca competencia.

El mundo cambió y el proceso de globalización – innegable, aunque exagerado en ocasiones – introdujo nuevo condicionantes a las economías, tanto las industrializadas como las de la periferia económica. La globalización vino acompañada del proceso de cambio acelerado en la tecnología y se hizo evidente que ambos procesos están íntimamente ligados. Una consecuencia ha sido la desmaterialización de la producción. Ya no producimos únicamente materia, sino conocimientos e información. En fin, la economía cambió su carácter. De ahí la llamada terciarización económica. La economía global se ha ido convirtiendo en una economía de servicios. Esto, a su vez, conduce a la deslocalización de la actividad; eso es, al hecho de que la actividad económica puede ubicarse

en prácticamente cualquier lugar. No hay que estar ni cerca de yacimientos de algún recurso, ni cerca de los mercados.

Como consecuencia de lo anterior, el capital amplía sus opciones en cuanto a donde ubicarse, a la vez que se le reducen las opciones a los países que buscan atraerlo, reduciendo su capacidad de negociación. Es esta situación la que ha ocasionado dos transformaciones importantes en la manera como se aborda el tema del desarrollo económico. La primera es la creciente importancia que asumen las regiones, tanto sub-nacionales como trans-nacionales, en definir las iniciativas económicas y defenderse del embate de la globalización. La segunda, y a la cual se dedica el resto de este breve artículo, es lo que se ha llamado la endogenización del desarrollo.

Los modelos de crecimiento exógeno (“industrialización por invitación”, “desarrollo con oferta ilimitada de mano de obra”) no son compatibles con la nueva realidad de la economía global. Los países o regiones que los adoptan siempre entran al campo de juego con desventajas, por las razones señaladas. Además, las actividades económicas emergentes que dominan el panorama económico no requieren ni mano de obra barata, ni recursos materiales. La propia dinámica de la economía global le presenta a los países que adoptan los modelos de crecimiento exógeno un panorama de incertidumbre e inestabilidad. Esto es así precisamente por el hecho de que el capital tiene movilidad casi total y por depender de elementos que no controlan como es, por ejemplo, el propio proceso de toma de decisiones de las empresas globales.

La teoría de crecimiento endógeno parte del supuesto que las ventajas competitivas de una economía se pueden construir y centra sus prioridades en fortalecer aquellos elementos que resultan ser determinantes en la nueva economía global, caracterizada por la importancia de los conocimientos. Las estrategias se centran, no en la atracción de capital, sino en la movilización de capacidades; no en la producción de bienes, sino en fortalecer la capacidad de generar conocimientos y aplicarlos a los procesos económicos, y en la innovación como requisito indispensable del desarrollo.

Por último se concentran en aquellas áreas que resultan ser clave en una economía del conocimiento: mejorar los sistemas de educación, fortalecer la capacidad científica y tecnológica, y proveer un contexto institucional (leyes, reglamentos, organizaciones) que estimulen las actividades económicas características del nuevo contexto económico global.

Un aspecto importante de los nuevos enfoques es el reconocimiento de que la nueva economía se caracteriza por la creciente importancia de redes, sistemas de interacción entre actores económicos que permiten la generación de economías externas y de escala para sus componentes. Hay muchas caracterizaciones de estas redes: Los llamados “clusters” o agrupaciones de actividades económicas con sinergias entre sus componentes; las cadenas de abasto y los acuerdos de colaboración en el desarrollo y comercialización de nuevas tecnologías, por ejemplo. La nueva estructura de las redes parte del principio de reciprocidad y no de dependencia o relaciones jerárquicas como las que caracterizan, por ejemplo, aquellas entre una empresa y sus subsidiarias. La formación de estas redes de colaboración es de suma importancia pues permite a economías como la de Puerto Rico, en donde no existe masa crítica en campos importantes como la biotecnología, avanzar mucho más rápido de lo que sería posible aisladamente. En este esquema, la transferencia de tecnología surge como una opción más costo-efectiva a corto y mediano plazo y con períodos de recuperación de la inversión más cortos, que la construcción de la infraestructura científica y tecnológica. Esa ha sido la ruta que países como Chile, Singapur, China y, mucho antes, Japón adoptaron.

El modelo de crecimiento endógeno no es, por lo tanto, sinónimo con el cierre de la economía y la sustitución de importaciones. Lo que pretende es modificar las relaciones con su entorno e internalizar los procesos de decisión que definen el rumbo de la economía. En la economía global no existen sistemas económicos cerrados, lo importante en el nuevo contexto es saber manejar la apertura. Es eso lo que pretende el modelo de desarrollo endógeno.

Viene de la página 4

it has petroleum reserves or some other resource. The best example is Singapore: it developed its competitive advantage with a commitment to excellence in its educational system, its infrastructure, its efforts to promote science and technology and also through its well planned regional and global strategies.

Are we on the right track? The Administration has taken on the difficult job of reducing the size of government, a welcome initiative. It is trying once again to improve the permitting process, again a very positive step. What is still missing is a very clear indication of a long term strategy for the Island, based on a broad consensus and with support from all major stakeholders. Missing also is an awareness of the complexities of putting in place a medium and long term economic development strategy aimed at transforming the economy and permitting a more effective insertion in current and expected global economic and technological trends.

This mid and long term strategy must be based on achieving five conditions:

- A more flexible economy, able to respond quickly to rapidly changing competitive conditions. Over the years our economy has become less responsive to a changing context due to, among other things, restrictive labor and social legislation and because the government has become frozen in an operating mode inadequate for present day needs. Bureaucratic inertia is a major obstacle.
- Improving our capacity to innovate, not only by attracting high valued added activities to the Island, but

Viene de la página 5

Rico, enfocada en lograr una visión claramente definida y con la capacidad de anticiparse a las transformaciones en su contexto.

El sector empresarial debe intensificar sus esfuerzos para transformar el marco

by carefully planning the shift to a learning society, where innovation and knowledge are seen as key in every facet of social and economic activity. This shift to a knowledge or learning society will require what I have called the five “Cs”:

- o commitment of resources in sufficient amounts to generate the critical mass required
- o continuity of efforts recognizing that they will take time to generate results
- o consensus among key actors in order to assure the optimal use of scarce resources
- o coherence among all players, particularly government agencies to make sure that all are rowing in the same direction and the same speed
- o context is a very major component of successful planning. Understanding the rapidly changing technological and scientific context (the “foresight function”) is essential if one wants to shift from playing “catch up” – which is what we have been doing for many years - to “leapfrogging”.
- Strengthening productivity in all sectors is a major requirement in order to improve the standard of living and generate resources for investment and growth. In Puerto Rico, job creation has been the focus of economic policy and productivity growth has received very little attention. The result: excluding the pharma sector, overall

factor productivity has fallen, a very negative sign. Without improvements in productivity, improving the standard of living is next to impossible.

- Assuring sustainability, in its environmental, and time dimensions. Development policies must make certain that we comply with generational justice goals and that we plan, not just for the quick hits, but for the long haul. A high quality environment is now part of an economy’s competitive advantage. Since many of the emerging activities can be carried out just about anywhere, they will migrate to places where the quality of life is good.
- Pluralism, or making certain that economic development benefits all social sectors is now seen not only as an end in itself, but again as a major competitive advantage. Puerto Rico needs to develop a “two track” economy: the high tech, capital intensive one (biotechnology, IT, pharma, medical instruments and others) and a more labor intensive, but highly productive and not necessarily export oriented complement. The reason is that the former will generate relatively few jobs, at least for the foreseeable future.

Can these conditions be achieved? They can with the right combination of leadership, foresight, vision, imagination, an understanding of the complexities entailed and with a sense of commitment from all, particularly the various components of the private sector.

January, 2007

institucional del país de uno que es, en buena medida, responsable por los altos costos transaccionales que confronta el empresario a uno que facilite la actividad económica. Pero debe también tomar la iniciativa en asegurar que el país cuente con una política pública clara sobre el

futuro de la empresa local, algo que contribuiría a enfocar los esfuerzos gubernamentales hacia la empresa local.

The Asian Century

Por José J. Villamil

That the center of gravity of the global economy is shifting towards Asia is a well established fact. Five or six years ago the salient feature of this shift was the amount of trade coming from and going to Asian countries, particularly China and India. A reflection of this shift was the rapid growth in the West Coast ports of the US and the volume of shipping coming through the Panama and Suez canals. Other, mainly financial issues, which have surfaced recently have made it clear that Asia is assuming a dominant role in the global stage. Whether it is a temporary phenomenon or a more permanent one remains to be seen.

The rapid growth of Asian economies has contributed to their ascendancy by making it possible for these countries to accumulate the resources necessary for global economic leadership. China is already the world's second economy notwithstanding the World Bank's adjustment to its GNP figures, which reduced the size of the economy by around \$3.0 trillion. It is already the largest consumer of steel and a number of other materials and is continuing to grow at a pace which, if sustained, will make it the world's largest economy, surpassing the US, in a few years. To some Chinese this is not a surprising development. As recently as the early 19th. century it was by far the largest economy in the world and has been in roughly 800 of the last 1,000 years!

If anyone has any doubts about the massive change that has occurred in the global economy, the following bullets add to the perception that we are indeed facing a major transformation:

- China has accumulated over \$1.4 trillion in dollar reserves and has become the principal source of financing for the US.
- Chinese banks and sovereign funds have invested in Morgan Stanley (\$5.0 billion), Bear Sterns (\$5.0 billion) and Blackstone (\$3.0 billion).
- The Singapore Government Investment Corporation and Arab investors have invested well over \$7.0 billion in UBS making them the biggest shareholders.
- Temasek, a government of Singapore Fund, has important positions in Barclays Bank and other financial institutions.
- Abu Dhabi has invested over \$7.5 billion in Citigroup.

The interesting characteristic of Asian and Mideast investments in the US financial sector is that they, in effect, were bailouts for companies seriously affected by the sub-prime mess. In the process, the financial sector has been "globalized" in a manner not foreseen by industry leaders, and with important implications for the US and European economies.

To the above we should add that Indian, Chinese and Mideast firms are rapidly increasing their purchases of US and European firms. The Tata Group in India will most likely end up as owners of Brit-

ish national brands such as Jaguar and Rover, and a Chinese company already owns that other symbol of British automotive achievement, MG. This is perhaps not an entirely new issue, after all such icons as Harrod's in London and Rockefeller Center in NY were acquired by Arab and Japanese interests some time ago. Nevertheless, it is very clear that European and American companies are being sought by Asian investors at an increasing pace. It is also abundantly clear that in particular the Chinese have been very aggressive in establishing an economic presence in Africa, the Middle East and Latin America.

What are the implications of the above for Puerto Rico? It certainly should influence the manner in which we structure our industrial promotions and the manner in which we perceive opportunities. Clearly, the US will continue to be our most important market and source of investment for the short and mid-term. The fall in the dollar's value vis a vis other currencies is an opportunity to export to non-US or dollar based markets. On the other hand, it is also absolutely clear that at least for the next decade Asia will continue to be the leader in terms of growth, receipts of foreign direct investment and increasingly as a source of capital and direct foreign investment.

It appears that we are moving to a truly globalized economy with three major nuclei sharing dominance: the US, Europe and Asia. Our economic prospects depend on how well we understand the process and its implications, and how effective we are in putting in place the strategies required to insert our economy in this new global reality.

- José J. Villamil participó en dos paneles del Puerto Rico Conference: Investment for Growth 2008. Presentó una ponencia sobre el clima para hacer negocios en Puerto Rico y en el Taller de Perspectivas económicas de la CCPR dictó una conferencia sobre tendencias globales en la economía.
- Graham Castillo y Juan Castañer hicieron una presentación sobre las perspectivas económicas de Puerto Rico ante los Comités de Crédito al Consumidor y Crédito Hipotecario de la Asociación de

Bancos y Castillo ofreció una conferencia sobre el mercado residencial al Comité de Bienes Raíces de la CCPR.

- Diego Iribarren y José J. Villamil participaron en la primera reunión de un grupo de empresarios y economistas universitarios celebrada en la Escuela Graduada de Administración de Empresas para dialogar sobre el futuro económico del país y el nivel del debate económico. Esta es una iniciativa conjunta de la Escuela y de Estudios Técnicos, Inc.

La Competencia no es lo que era...

Por José J. Villamil

"Technology by the Locks"

IDB América 9/10/2000

"Intel Invests in Costa Rica Software Group"

The Financial Times, 2/16/2000

"Sanidad Valenciana: Referente en Investigación Biomédica"

Epoca, marzo de 2001

"Cincinnati Area Gets High Tech Revival"

The New York Times, March 4, 2001

"Downtown Revival Comes to the South"

The New York Times, March 18, 2001

"Cisco Building a Campus Outside Boston"

The New York Times, March 18, 2001

"Cuba's Medical Revolution"

The Financial Times, January 13-14, 2001

"Parque cibernético dominicano se adelanta a iniciativa local"

El Nuevo día, 4 de diciembre de 2000

Los titulares que se citan tienen varias lecciones en cuanto a las nuevas formas de competencia que confrontan economías como la de Puerto Rico en el cambiante contexto global. Estas se resumen a continuación.

La entrada al mercado no es difícil. El primer titular se refiere a que Panamá está convirtiendo propiedades en el Canal que fueron bases militares, en centros de investigación y de producción en el área de alta tecnología. Esto hará al país más competitivo y refleja la tendencia creciente de muchos países de moverse en esta dirección. En República Dominicana se está construyendo un parque tecnológico con el mismo objetivo en mente, iniciativa que se repite en muchos otros lugares. El resultado es la creación de mayores opciones para las empresas de alta tecnología y más competencia para los países.

Las grandes empresas invierten y desinvierten con facilidad. Intel recientemente anunció el cierre en Puerto Rico,

pero está ampliando sus facilidades en Costa Rica, invirtiendo en empresas costarricenses y comenzando operaciones de investigación y de desarrollo de nuevos productos en ese país. Esto genera mayor incertidumbre e inestabilidad en los países que compiten por la inversión externa. Una manera de proveer mayor estabilidad a estas economías es completando la cadena de valor de las empresas (desarrollo de productos - manufactura - mercadeo). Es eso lo que está ocurriendo en Costa Rica con Intel.

Es importante enfocarse en algunas áreas en donde existen competencias medulares. Valencia apuesta a la biomedicina como un sector clave en su desarrollo económico y lo hace con una inmensa inversión en facilidades de investigación con un área de alrededor de 300,000 pies cuadrados que albergará a cientos de investigadores. Otros lugares se han enfocado en la informática y/o en las comunicaciones, el caso de Singapur y Malasia, por ejemplo.

Las empresas de alta tecnología buscan calidad de vida. Ciudades como Cincinnati se han percatado de esto y han rehabilitado sus centros urbanos haciéndolos más atractivos para empresas jóvenes de alta tecnología. Por supuesto, atraer estas empresas ha requerido también dotar los centros de una excelente infraestructura para la nueva economía. El punto que es importante recalcar es que la calidad de vida es clave en el nuevo contexto tecnológico global y que se debe visualizar como parte de la infraestructura básica del desarrollo.

No hay que estar en los grandes centros. El artículo del cual surge el siguiente titular se refiere a Huntsville, Alabama una pequeña ciudad que ha tenido un importante resurgir como consecuencia de las industrias de alta tecnología que se han desarrollado en ella y que continúan siendo un imán para empresas en etapas incipientes de desarrollo. Esta tendencia nos beneficia si tomamos las medidas para hacernos atractivos, ya que refleja que nuestra condición de Isla no es un obstáculo.

Los viejos competidores se rehabilitan. Nada es permanente en la Nueva Economía. La decisión de Cisco de invertir en un pequeño pueblo a las afueras de Boston es reflejo de que Massachusetts, que había perdido algo de su

atractivo, vuelve a ser sumamente atractivo para empresas de alta tecnología. Las razones son varias: excelente calidad de vida, un buen clima de negocios, universidades y centros de investigación de primera calidad.

Cuba no es sólo turismo. Cuba comenzó hace mucho tiempo un programa agresivo de investigación en biotecnología. El artículo del cual se extrae el titular reseña el inmenso logro de los investigadores cubanos al desarrollar una vacuna contra la meningitis B, algo que no ha sido posible en países avanzados. De hecho, Cuba recientemente negoció con Glaxo-SmithKline para la distribución de la vacuna en todo el mundo. La lección de Cuba es que la persistencia y la visión estratégica son importantes.

El tiempo es clave. En la Nueva Economía el tiempo se ha convertido en una variable crítica. La noticia de la República Dominicana se refiere a que este país comenzó la construcción de un parque tecnológico, importante proyecto que la hará un competidor nuestro, no por contar con costos inferiores, sino por tener la infraestructura tecnológica requerida. Este proyecto cuenta con socios como Microsoft que le dan credibilidad y estabilidad. La agilidad en responder a cambios en el contexto externo se convierte en una factor determinante en la competitividad de las economías. La acción del vecino país es una respuesta al nuevo contexto económico.

Concluyendo. La competencia no es lo que era. Ahora enfrentamos competidores nuevos que entran en los mercados con relativa facilidad; es global - competimos con Panamá, pero también con Cuba, India y muchos otros; los factores que inciden sobre la competitividad de un lugar han variado - ya no son costos bajos ni disponibilidad de recursos, se trata más bien de calidad de vida e infraestructura adecuada. Por último, las condiciones cambian aceleradamente y en forma radical, confrontando a las economías con nuevos niveles de inestabilidad. No es exagerado decir que las nuevas reglas de la competencia en la economía global representan un nuevo paradigma para las economías, en que la experiencia del pasado sirve para poco.

Noticias de Estudios Técnicos, Inc.

- Nuestra compañera Wanda Crespo fue invitada a formar parte del Consejo Asesor de Forestación Urbana y de Comunidades, que administra el Departamento de Recursos Naturales y Ambientales .

Puerto Rico's Economic Challenges

Estudios Técnicos, Inc.

Recognizing a problem is the first step towards its solution. Puerto Rico's economy has very serious structural problems which underlie its performance in the last three decades. This must be the basic assumption of any attempts at dealing with it. Furthermore, these structural shortcomings will hinder future efforts to secure a place in the global economy. The obvious risk is that we fall further behind, not only the United States, but also with respect to our peers and competitors.

Puerto Rico's economy has grown at an annual average rate of a little more than 2.2% in real terms over the last thirty years. In that same period, Singapore has grown at three and half times our rate. The same story applies to Ireland and to many other countries and regions in the world. With respect to the US, we are now much further behind in terms of per capita income, in both relative and absolute terms, than we were twenty years ago.

Transforming our economy is an urgent imperative, particularly in the context of a global economy characterized by rapid and profound changes in technology, competitive conditions, key players and power shifts. It can be done, as Finland, Bilbao and Slovakia have recently demonstrated. In each case, a major transformation occurred in their economic structures - with significant improvement in their performance, quality of life and social wellbeing - in a relatively short period of time.

What were the key drivers of change? One certainly was a commitment to deal with the complexities of changing the structure of an economic system firmly anchored in the past. A second factor was a correct reading of the rapidly changing external environment within which the economies evolve. Thirdly, there was

strong participation by the private sector and civil society as drivers of change. Fourth, a commitment to planning and developing a clear and widely accepted vision was also a key success factor.

One key component of the process to transform our economy is a detailed understanding of the economic, technological and political environment. Although this is not the place to deal with this subject in detail, there are a number of conditions which will influence our economic future and which need to be taken into account:

- The economic center of gravity has shifted to Asia and the Pacific
- Technological change is the major driver of economic growth
- The US economy is still dominant, but not for long (Business Week, 11-20-06)
- Increased mobility of capital and the resulting dispersion of economic activity means that no economy has its place assured in the global economy
- The competitive environment changes rapidly as new competitors enter the global scene. Who thought of Costa Rica as a major competitor ten years ago? Bangalore as an IT giant? China as a creator and exporter of technology?

Projecting what our economy will be five, ten and fifteen years from now is not a very productive endeavor. It is more productive to define what needs to be done now to make it a better performing one, recognizing that not much can be changed in the short run, except probably accelerate construction activity and carry out marginal improvements in government processes.

What steps need to be taken?. The first, as mentioned earlier, is to recognize that the Island's economy has very serious structural problems, mentioned by many local analysts over the years and by recent reports from the GAO, the Congressional Joint Committee on Taxation and the Brookings Institution.

Major structural changes are required, not simply marginal changes to improve specific conditions. An obsolete institutional framework is a major concern which must be dealt with, because we cannot develop a twenty first century economy with a mid twentieth century institutional framework. Many of our laws and regulations were drafted in a context very different from the present one. This is true also with many government agencies and with the organization and philosophy of the government in general.

A second step is insulating economic development from politics. The intermingling of politics and government is leading nowhere as far as economic development is concerned. Successful economic development requires continuity, it requires difficult and politically painful actions and subordinating it to short term, electoral political imperatives will invariably lead to failure. The private sector, broadly defined, must assume a much more proactive role in defining the Island's economic agenda. We have delegated too much of economic decision-making to the politicians and the results are there for all to see. Witness the mess with the changes to the tax legislation.

A most important initiative is developing a long term vision for the Island's economy. Development is a complex process which entails structural changes along many dimensions and it requires the consensus of major stakeholders. The experience of our most successful peers is a reflection of careful planning that helped focus resources in key areas, improve fundamentals (education, infrastructure, government efficiency) and provide guidelines for economic decision-making. In the present global context, having a clear sense of direction is essential.

Fourth, and in our favor, in the present global context an economy's competitive advantages can be constructed. They are no longer a given. An economy's ability to compete is not predicated on whether

Continúa en la página 7

El futuro de la empresa local

Por José J. Villamil

Estamos viviendo momentos de profundas transformaciones en todos los ámbitos de la economía. Entre éstos podemos mencionar el cambio en el centro de gravedad de la economía global hacia China, India y Asia en general; la creciente importancia de la tecnología que la convierte en el motor principal de cambio; la incertidumbre en mercados como el de energía y el hecho de que las divisiones tradicionales entre sectores se hacen cada vez más difusas.

Todo lo anterior apunta a que la empresa puertorriqueña se enfrenta a un contexto competitivo muy distinto al que nos caracterizó hasta hace pocos años. Hay nuevos competidores por el mercado local y el exterior que hace quince años sencillamente no se mencionaban. Un buen ejemplo es China, otro es India. La eliminación de barreras arancelarias a nivel global ha contribuido a ese nuevo contexto competitivo, como también lo han hecho los acuerdos como el TLC de Norte América y el CAFTA+RD.

Lo que caracteriza a este nuevo entorno dentro del cual la empresa puertorriqueña debe competir es lo siguiente:

- La producción es crecientemente de bienes intangibles y el comercio internacional refleja esta situación: alrededor del 50% de los flujos de comercio son intangibles.
- Las nuevas tecnologías (productos, servicios, materiales y procesos) son crecientemente las que impulsan la creación de nuevas empresas.
- La producción ya no está atada a una ubicación sino que se mueve con facilidad de un lugar a otro respondiendo a las condiciones prevaletentes.
- Nuevas formas de organizar los procesos de producción, como el "outsourcing" o la subcontratación, sustituyen la integración vertical característica de los sistemas de producción tradicionales.

- La vida útil de productos y tecnologías es cada vez más breve por la rapidez del cambio y, por lo tanto, requiere de las empresas la capacidad de actuar con gran agilidad para lograr los ajustes necesarios.
- No hay mercados (protegidos) locales, consecuencia de la apertura de las economías, las nuevas reglas del comercio internacional y los acuerdos comerciales a nivel regional, como el TLC de Norteamérica, CAFTA+RD y otros.

Es claro que este panorama presenta oportunidades para las empresas locales, pero también presenta riesgos significativos. Por ejemplo, el entorno que se ha dibujado a muy grandes rasgos implica que las ventajas que tuvimos en algún momento ya no son tan importantes: acceso privilegiado al mercado de Estados Unidos, incentivos únicos, mano de obra barata. A Puerto Rico se le hace difícil competir en función de costos con muchos de los actores en el escenario global. Esto sugiere que tenemos que competir en función de la calidad de nuestra producción y manteniendo altos niveles de productividad.

¿Qué debe hacer el empresario puertorriqueño para ser exitoso en este nuevo contexto? Sin ánimo de que lo que se propone sea excluyente de otras medidas, podemos mencionar las siguientes características como aquellas necesarias para la empresa exitosa:

Visión - Aunque el gran economista John Maynard Keynes en una ocasión respondió a la crítica de que su enfoque era cortoplacista, que en el largo plazo todos estaremos muertos, la realidad es que las empresas exitosas son las que han sido capaces de desarrollar una visión de largo plazo. Saber donde se quiere estar en cinco, diez o quince años es esencial para el desarrollo de estrategias y planes de acción concretos.

Innovación - Hay muchas definiciones de innovación. En el contexto de este artículo por innovación nos referimos a la capacidad de la empresa de entender su entorno competitivo y de desarrollar las iniciativas que le permitan o adelantarse a cambios en éste o a responder de manera efectiva a estos cambios. Las

empresas fracasan cuando dejan de entender su entorno.

Flexibilidad - La empresa exitosa será la que reconozca que el cambio es acelerado, continuo y profundo y que tenga la capacidad de ajustarse a dichos cambios en su entorno. Esto quiere decir que las estructuras organizativas deben responder a una percepción de cambio continuo y no de estabilidad. Un libro reciente, Built to Change: How to Achieve Sustained Organizational Effectiveness (Edward Lawler & Christopher Worley, Jossey-Bass, 2005), concluye que el fracaso de las empresas se debe, en muchos casos, a que la visión que subyace su diseño organizacional y los procesos que le caracterizan se basan en la presunción de estabilidad y no de cambio.

Productividad - En Puerto Rico la productividad no ha sido un elemento central en las decisiones de la empresa (y mucho menos del gobierno). Sin embargo, es cada vez más claro que la capacidad competitiva en el entorno que se describe en este artículo dependerá de lograr altos niveles de productividad. Ser competitivos conlleva el ser productivos.

Inteligencia estratégica - Cuando el mundo se movía con relativa lentitud, como ha escrito Simon London en el Financial Times, cuando "las noticias viajaban a la velocidad del telex...", la necesidad de contar con información sobre el cambio esperado, no era tan importante. Había tiempo suficiente para hacer los ajustes necesarios. Hoy, la empresa requiere contar con sistemas de inteligencia estratégica que le permitan anticiparse a los cambios en sus mercados y tomar las medidas necesarias de manera pro-activa y no reactiva. La capacidad de anticiparse al cambio y responder rápidamente es hoy un factor clave para las empresas sobrevivir con éxito.

En resumen, la empresa puertorriqueña exitosa en el nuevo contexto competitivo tendrá que ser una más ágil, más insertada en las corrientes globales, aún cuando su mercado sea el de Puerto

Continúa en la página 7